

ALAHAZRAT NETWORK
www.alahazratnetwork.org

مرجان کی صندوقی حقہ کے ضروری حکم کے عیالی میں

حقۃ المرجان لمہم حکم الدخان

تصنیف لطیفہ

قدس سرہ العزیز

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا بریلوی

ALAHAZRAT NETWORK

اعلا حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

(رسالہ)

حقہ المرجان لمہم حکم الدخان

(مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں)

www.alahazratnetwork.org

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی

یش کش:

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ ۱۹

از بنگالہ طالب حق

چی می فرمائید (کیا فرماتے ہیں) علمائے دین، حقہ پینا یا تمباکو کھانا کیسا ہے حرام یا مکروہ؟

انسی رایت فی الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین، واکتبہ بعینہ۔

الحديث السابع والعشرون: اخبرني، سيدى الوالد قال كان رجل من

اصحابنا لا يمزز التباک ولكنه كان قد اهياء القذرة لا ضيافه فراى النبی صلی

الله تعالى عليه وسلم في النوم في القذرة لا يدري اني ذلك كان مقبلا اليه ثم

اعرض وخرج من ذلك المكان قال فشد فشدت اليه وقلت يا رسول الله

(صلى الله تعالى عليه وسلم) ما ذنبى فقال فى بيتك ونحن نكرهها.

الحديث الثامن والعشرون: اخبرني سيدى الوالد كان رجلان من

الصالحين احدهما عالم عابد والاخر عابد ليس بعالم فرايا النبی صلی الله

تعالى عليه وسلم فى ساعة واحدة كانه اذن للعابد ان يدخل فى مجلسه ولم

ياذن للعالم فسأل العابد بعض القوم عن ذلك فقال هو يمزز التباک والنبي

صلى الله تعالى عليه وسلم يكرهه فلما كان الغد دخل على العالم فوجده يبکی

لما راى الليلة فاخبره عن السب فتاب عن ساعته ثم رايا النبی صلی الله تعالى

عليه وسلم من الليلة الآتية على صورة واحدة كانه اذن للعالم وقربه

منه. (الدر الثمین مع السلسلات والنوادر۔ میر محمد کتب خانہ کراچی۔ ص ۶۲) والسلام ثم

السلام.

میں نے ”الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین“ میں دیکھا جس کو بعینہ لکھ رہا ہوں۔

ستائیسویں حدیث: میرے والد صاحب نے مجھے بتایا کہ ہمارے دوستوں میں سے ایک

مرد خود تو تمباکو نوشی نہیں کرتا تھا لیکن مہمانوں کے لئے اس نے حقہ تیار کر رکھا تھا معلوم نہیں خواب

میں یا بیداری میں اس نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی دریاں حالیکہ آپ اس

کی طرف متوجہ تھے پھر آپ نے اس سے اعراض فرمایا، اس شخص نے کہا کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم) تیزی سے اس مکان سے نکل گئے، میں تیزی سے آپ کی طرف گیا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میرا گناہ کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: تیرے گھر میں گندگی (حقہ) ہے جو ہمیں ناپسند ہے۔

اثنا عشریوں حدیث: میرے والد صاحب نے مجھے خبر دی کہ دو نیک مرد تھے جن میں سے ایک عالم وعابد اور دوسرا عابد تھا مگر عالم نہیں تھا ان دونوں نے خواب میں بیک وقت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی تو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے عابد کو اپنی مجلس میں داخل ہونے کی اجازت عنایت فرمائی جبکہ عالم کو اجازت نہ بخشی، چنانچہ عابد نے بعض لوگوں سے اس کے بارے میں پوچھا انھوں نے کہا کہ وہ تمباکو نوشی کرتا ہے اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو ناپسند فرماتے ہیں۔ جب صبح ہوئی تو وہ عابد عالم کے پاس گیا تو اسے رات والی خواب کی وجہ سے روتے ہوئے پایا، چنانچہ عابد نے عالم کو (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ناراضگی کے) سبب کی خبر دی تو عالم نے اسی وقت تمباکو نوشی سے توبہ کر لی۔ پھر آئندہ رات کو ان دونوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک ہی صورت پر دیکھا گویا کہ آپ نے عالم کو اپنی مجلس میں داخلہ کی اجازت عطا فرمائی اور اسے اپنا قرب بخشا۔ والسلام ثم السلام۔

الجواب

حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بلاد کے عوام و خواص یہاں تک کہ علمائے عظام حرمین محترمین زاد ہما اللہ شرفاً و تکریماً میں رائج ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر سے اصلاً دلیل نہیں تو اسے ممنوع و ناجائز کہنا یا احوال قلیان سے بے خبری پر مبنی،

كما عرض للكثير من المتكلمين عليه في بدو ظهوره قبل اختباره ووضوح امره
فقليل مسكرو قليل مضرّ وقليل مضر مطلقا كالموم وقليل وقيل . لا والا فلا دواء
ولا غذاء بل ولا شيء في عالم الخلق من هذا القبيل متمحضا للنفع خالصا عن
الضرر حتى الشهد الذي نطق القرآن العزيز بان فيه شفاء للناس والبان
البقر المنصوص في الاحاديث انها شفاء ٢٠ منه .

جیسا کہ اس پر گفتگو کرنے والے بہت سے حضرات کو اس کے پرکھنے اور اس کی حقیقت واضح ہونے سے پہلے شبہ لاحق ہوا، چنانچہ کسی نے کہا یہ تشہ آور ہے، کسی نے کہا نقصان دہ ہے کسی نے کہا زہریلی چیز کی طرح مضر ہے اسی طرح کسی نے کچھ اور کسی نے کچھ کہا۔ (اور نہ تو کوئی دوا، غذا بلکہ

کوئی چیز بھی ایسی نہیں جو محض نافع ہو اور ضرر سے بالکل خالی ہو حتیٰ کہ شہد جس کے متعلق قرآن ناطق ہے کہ اس میں لوگوں کے لئے شفاء ہے اور گائے کا دودھ جس پر حدیث کی نص ہے کہ یہ شفاء ہے ۱۲ منہ)

۲ یا بعض احوال عارضہ بعض فساق متاولین کی نظر پر مبنی،

كقول من قال انه مما يجتمع عليه الفساق كاجتماعهم على المحرمات وقول اخر انه يصد عن ذكر الله وعن الصلوة .

اس شخص کے قول کی طرح جس نے کہا کہ اس پر فاسق لوگ جمع ہوتے ہیں جیسے وہ محرمات پر جمع ہوتے ہیں، اور دوسری بات یہ کہی گئی کہ یہ اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز سے رکاوٹ بنتا ہے۔

۳ یا بعض عوارض مخصوصہ بعض بلاد و بعض اوقات کے لحاظ سے ناشی جن کا حکم ان کے غیر اعصار و امصار کو ہرگز شامل نہیں،

www.alahazratnetwork.org

کمن احتج بالنهي السلطاني على كلام فيه للعلامة النابلسي . جیسے وہ شخص جس نے نہی سلطانی کے ساتھ استدلال کیا حالانکہ علامہ نابلسی کا اس میں کلام ہے۔

۴ یا محض مفتریات کا ذبہ و مخترعات ذابہ پر متفرع،

كتهور من تفوه ان كل دخان حرام وجعله حديثا عن سيد الانام عليه افضل الصلوة واكمل السلام و كجراة من قال اجمعوا على حرمة والاجماع حجة . جیسے اس شخص کی جسارت جس نے کہا کہ ہر دھواں حرام ہے اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث گھڑی، اور جیسے اس شخص کی جرات جس نے کہا اس کی حرمت پر اجماع ہے اور اجماع حجت ہے۔

فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی کی متشفقہ افغانستان سے پائی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تفتیش و تصلف کو حد سے بڑھاتے اور عامہ امت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ باطل پر دلیل نہیں پاتے ناچار حدیثیں گھڑتے بناتے ہیں، میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ:

من شرب الدخان فكانما شرب دم الانبياء .

جس نے حقہ پیا گویا پیغمبروں کا خون پیا۔

اور دوسری حدیث یوں تراشی:

من شرب الدخان فكانما زنى بامه في الكعبة .

جس نے حقہ پیا گویا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔

ان الله وانا اليه راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں) جہل بھی کیا بد بلا ہے،

خصوصاً مرکب کہ لا دوا ہے۔ مسکین نے ایک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ و دانستہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان اٹھایا اور حدیث متواتر من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار۔ (صحیح البخاری۔ کتاب العلم۔ باب اثم من کذب علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ ۲۱/۱) کا اصلاً دھیان نہ لایا؟ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا جہنم بنالے

اللہم تب علینا وعلیہ ان کان حیاً واغفر لنا ولہ ان کان میتاً۔
اے اللہ! ہماری توبہ قبول فرما اور اس کی بھی اگر وہ زندہ ہے، اور ہماری مغفرت فرما اور اس کی بھی مغفرت فرما اگر چہ وہ مر چکا ہے۔

ہیوا قواعد شرع میں بیغوری اور نظر و فکر کی بیغوری سے پیدا،

کزعم من زعم انه بدعة وكل بدعة ضلالة ومنه زعم ان فيه استعمال الة
www.alahazratnetwork.org
العذاب یعنی النار وذلك حرام وهذا من البطلان بابین مکان قالہ
المحدث (المراد بہ مولانا الشاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی)۔ الدہلوی فیما
نسب الیہ باستعمال الماء المعذب بہ قوم نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام قلت وفي
الترویح بالمراوح استعمال الة عذاب عاد واما اصلاح العصری
الکھنوی (المراد بہ المولوی عبدالحی الکنوی) بزیادۃ قید علی ہیۃ اهل
العذاب فاقول لا یجدی نفعاً والالم یجز الاغتسال بماء حار قال تعالیٰ یصب من
فوق رؤسہم الحمیم (القرآن الکریم ۱۹/۲۲) وماذا یزعم الزاعم فی دخول
الحمام، افیكون علی هذا حرام، امنہا عنہ لذاتہ بل من الكبائر اما مطلقاً علی
ما اختار هذا الفاضل من کون تعاطی المکروه تحریماً من الكبائر او بعد
الاعتیاد علی ما علیہ الاعتماد من کونه فی نفسہ من الصغائر، وذلك لان
الحمام كما افاد العلامة المناوی فی التیسیر اشبه شیء بجہنم، النار من تحت
والظلام من فوق وفيه الغم والحبس والضيق ولذا لما دخله سیدنا سلیمان نبی
اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام تذکر بہ النار وعذاب الجبار اخرج العقيلي والطبرانی
وابن عدی والبيهقي فی شعب الايمان عن ابی موسى الأشعري رضي الله تعالى
عنه يرفعه الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال اول من دخل الحمامات
وصنعت له النورة سليمان ابن داود فلما دخله وجد حره وغمه فقال اوّه من
عذاب الله اوّه قبل ان لا يكون اوّه (الضعفاء الكبير۔ ترجمہ ۱۹۵ سميعیل بن عبدالرحمن

الداؤدی۔ دارالکتب العلمیہ بیروت۔ ۸۳/۱ و ۸۵ (شعب الایمان۔ حدیث ۷۷۷۸۔ دارالکتب العلمیہ بیروت۔ ۱۶۰/۶) قلت وبهذا يرد حديث التشبه باهل النار وحديث الملاعبة بالنار كما لا يخفى على اولى الابصار.

جیسے اس شخص کا گمان جس نے کہا یہ بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے۔ اور اسی سے یہ گمان کہ اس میں آلہ عذاب یعنی آگ کا استعمال ہوتا ہے اور وہ حرام ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان واضح ترین ہے۔ یہ ہی کہا کہ محدث دہلوی (مولانا شاہ عبدالعزیز) علیہ الرحمہ نے جو ان کی طرف منسوب کہ اس میں اس پانی کا استعمال ہے جس کے ساتھ نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قوم کو عذاب دیا گیا قلت (میں نے کہا) پکھے کے ساتھ ہوا لینے میں اس آلہ کا استعمال ہے جس کے ساتھ قوم عاد کو عذاب دیا گیا۔ رہا معاصر لکھنوی (مولانا عیدالحی لکھنوی) کا اصلاح کے لئے یہ قید بڑھانا کہ وہ اہل عذاب کی ہیت پر ہے۔ فاقول (تو میں کہتا ہوں یہ) کچھ مفید نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ گرم پانی کے ساتھ غسل کرنا جائز نہ ہو، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان (جہنمیوں) کے سروں پر کھولتا ہوا پانی ڈالا جائے گا۔ تو ایسا گمان کرنے والا حمام میں داخل ہونے سے متعلق کیا کہے گا، کیا یہ حرام، منہی عنہ لذاتہ بلکہ کیا کبائر میں سے ہے یا تو مطلقاً جیسا کہ فاضل مذکور کا مختار ہے کہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب کبائر میں سے ہے یا عادت بنالینے سے جیسا کہ معتمد ہے کہ فی نفسہ یہ صغائر سے ہے، یہ اس لئے کہ حمام امام مناوی کو تیسیر میں ذکر کردہ اقادہ کے مطابق جہنم کے مشابہ ترین ہے، اس کے نیچے آگ اور اوپر دھواں ہے، اس میں بے چینی، جس اور تنگی ہے، یہی وجہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام حمام میں داخل ہوئے تو انھیں آگ اور عذاب جبار یاد آ گیا، عقلی، طبرانی، ابن عدی اور بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا اس کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک مرفوع کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جو حمام میں داخل ہوئے اور اس کے لئے چونا تیار کیا وہ سیدنا سلیمان بن داؤد علیہما السلام ہیں، جب وہ اس میں داخل ہوئے تو اس کی گرمی اور بے چینی کو پا کر فرمایا اللہ تعالیٰ کے عذاب کا درد، یہ تو درد مند ہوتا ہے قبل اس کے درد مندی نہ ہو، قلت (میں کہتا ہوں کہ) اس کے ساتھ اہل نار سے مشابہت اور نار سے ملاہست کی حدیث وارد ہے جیسا کہ ار باب بصیرت پر پوشیدہ نہیں۔

ولہذا علمائے محققین واجلہ معتمدین مذاہب اربعہ نے بعد تنقیح کا روا معان افکار اس کی اباحت کا حکم فرمایا وهو الحق

الحقیق بالقبول (اور یہی حق ہے جو قبول کرنے کے لائق ہے)

علامہ سیدی احمد حموی غزالیون والبصائر میں فرماتے ہیں۔

یعلم منه حل شرب الدخان. (غزویون البصائر مع اشباہ والنظائر۔ القاعدة الثالثة۔ الفن الاول۔ ادارة القرآن کراچی۔ ۹۸/۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حقہ پینا حلال ہے۔
اس قاعدہ سے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے حقہ پینے کی حلت معلوم ہوئی۔ علامہ عبدالغنی بن علامہ اسماعیل سرہما القدی حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں:

من البدع العادیة استعمال التتن والقهوة اشنع ذکرهما فی هذا الزمان بین الاسافل والاعیان والصواب انه لا وجه لحرمتہما ولا لکراہتہما فی الاستعمال. (الحدیقہ الندیہ شرح الطریقہ المحمدیہ۔ الدلیل علی فتح البدع والنہی عنہا۔ المکتبہ نور یہ رضویہ فیصل آباد۔ ۱۳۳۱/۴۳۳)

بدعات عادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔

علامہ محقق علاء الدین دمشقی در مختار میں عبارت اشباہ نقل کر کے فرماتے ہیں:

قلت فیفہم منہ حکم التتن. (الدر المختار۔ کتاب الاشریہ۔ مطبع مجتبائی دہلی۔ ۲۶۱/۱) شامی میں ہے۔

وهو الاباحۃ علی المختار. (رد المختار۔ کتاب الاشریہ۔ دارالاحیاء التراث العربی بیروت۔ ۲۹۶/۵)

یعنی اس سے تمباکو کا حکم مفہوم ہوتا ہے اور وہ اباحت ہے مذہب مختار میں۔ پھر فرمایا۔

وقد کرہہ شیخنا العمادی فی ہدیۃ الحاقا لہ بالمشوم والبصل بالاولیٰ. (الدر المختار۔ کتاب الاشریہ۔ مطبع مجتبائی دہلی۔ ۲۶۱/۲)
ہمارے استاد عبدالرحمن بن محمد عماد الدین دمشقی نے اپنی کتاب ہدیہ میں اسے لہسن و پیاز سے ملحق ٹھہرا کر مکروہ رکھا۔

علامہ سیدی ابوالسعود پھر علامہ سیدی احمد طحاوی نے حاشیہ در مختار میں فرمایا۔

لا یخفی ان الکراہۃ تنزیہیۃ بدلیل اللاحاق بالثوم والبصل والمکروہ تنزیہا یجامع الجواز. (حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار۔ کتاب الاشریہ۔ دارالمعرفۃ بیروت۔ ۲۲۷/۴)

پوشیدہ نہیں کہ یہ کراہت تنزیہی ہے جیسے لہسن اور پیاز کی، اور مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے۔
علامہ حامد آفندی عمادی بن علی آفندی مفتی دمشق الشام فتاویٰ مفتی المستفتی عن سوال المفتی میں علامہ محی الدین احمد بن محی الدین حیدر کردی جزری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل فرماتے ہیں۔

فی الافتاء بحلہ دفع الحرج عن المسلمین فان اکثرہم مبتلون بتناولہ مع ان تحلیلہ ایسر من تحریمہ وما خیر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بین امرین الا اختار ایسر ہما واما کونہ بدعة فلا ضرر فانہ بدعة فی التناول لا فی الدین فاثبات حرمتہ امر عسیر لایکاد یوجد لہ نصیر۔ (العقود الدریۃ بحوالہ محی الدین الکردی الجزری۔ فی الرد علی من افتری بحرمۃ شرب الدخان۔ ارگ بازار قندھار افغانستان۔ ۳۶۶/۲)

www.alahazratnetwork.org

حلتِ قلیان پر فتویٰ دینے میں مسلمانوں سے دفع حرج ہے کہ اکثر اہل اسلام اس کے پینے میں مبتلا ہیں معہذا اس کی تحلیل تحریم سے آسان تر ہے اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دو کاموں میں اختیار دیئے جاتے ہیں جو ان میں زیادہ آسان ہوتا اسے اختیار فرماتے، رہا اس کا بدعت ہونا کچھ باعثِ ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ کہ امور دین میں، تو اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار کام ہے جس کا کوئی معین ویاور ملتا نظر نہیں آتا۔

علامہ خاتمۃ المحققین سیدی امین الملتی والدین محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی رد المحتار حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں۔

للعلامة الشيخ علی الاجهوری المالکی رسالة فی حلہ نقل فیہا انه افتری بحلہ من یعتمد علیہ من ائمة المذاهب الاربعة۔ (رد المحتار۔ کتاب الاشریہ۔ دار احیاء التراث العربی بیروت۔ ۲۹۵/۵)

علامہ شیخ علی اچہوری مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حقہ کی حلت میں ایک رسالہ لکھا جس میں نقل فرمایا کہ چاروں مذاہب کے ائمہ معتمدین نے اس کی حلت پر فتویٰ دیا۔
پھر فرماتے ہیں۔

قلت والی فی حلہ ایضا سیدنا العارف عبد الغنی النابلسی رسالة سماها الصلح بین الاخوان فی اباحة شرب الدخان وتعرض لہ فی کثیر من تالیفہ الحسان واقامة الطامة الکبریٰ علی القائل بالحرمة او بالکراهة فانہما حکمان شرعیان لا بدلہما من دلیل ولا دلیل علی ذلک فانہ لم یثبت اسکارہ ولا تفتیرہ ولا اضرارہ بل ثبت لہ منافع فہو داخل تحت قاعدة الاصل فی الاشیاء

الاباحۃ وان فرض اضراره للبعض لا يلزم منه تحريمه على كل احد فان العسل يضر باصحاب الصفراء الغالبۃ وربما امراضهم مع انه شفاء بالنص القطعی وليس الاحتياط فی الافتراء على الله تعالى باثبات الحرمة او الكراهة للذین لا بدلہما من دليل بل فی القول بالاباحۃ التي هي الاصل وقد توقف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع انه هو المشرع فی تحريم الخمر ام الخبائث حتی نزل علیہ النص القطعی فالذی ينبغي للانسان اذا سئل عنه سواء كان ممن يتعاطاه او لا كهذا العبد الضعیف وجميع من فی بيته ان يقول هو مباح لكن رائحته تستكرهها الطباع فهو مكروه طبعاً لا شرعاً الى اخر ما اطال به رحمه الله تعالى. (رد المحتار۔ کتاب الاشریہ۔ دار احیاء التراث العربی بیروت۔ ۲۹۶/۵)

www.alahazratnetwork.org

حلتِ قلیان میں ہمارے سردار عارف باللہ حضرت عبدالحی نابی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ایک رسالہ تالیف فرمایا جس کا ”الصلح بین الاخوان فی اباحۃ شرب الدخان“ نام رکھا اور اپنی بہت تالیفاتِ نفیسہ میں اس سے تعرض کیا اور حقہ کی حرمت یا کراہت ماننے والے پر قیامتِ کبریٰ قائم فرمائی کہ وہ دونوں حکم شرعی ہیں جن کے لئے دلیل درکار۔ اور یہاں دلیل معدوم کہ نہ اس کا نشہ لانا ثابت ہو نہ عقل میں فتور و النانہ مضرت کرنا بلکہ اس کے منافع ثابت ہوئے ہیں تو وہ اس قاعدہ کے نیچے داخل کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے، اور اگر فرض کیجئے کہ بعض کو ضرر کرے تو اس سے سب پر حرمت ثابت نہیں ہوتی، جن مزاجوں پر صفر غالب ہوتا ہے شہد انھیں نقصان کرتا ہے بلکہ بارہا بیمار کر دیتا ہے یا آنکھ وہ بھی قرآنی شفا ہے۔ اور یہ احتیاط کی بات نہیں کہ حرمت یا کراہت ٹھہرا کر خدا پر افتراء کر دیجئے کہ ان کے لئے دلیل کی حاجت بلکہ احتیاط مباح ماننے میں ہے کہ وہی اصل ہے، خود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ بنفس نفیس صاحب شرع ہیں شراب جیسی ام الخبائث کی تحریم میں توقف فرمایا جب تک کہ نص قطعی نہ اتر تو آدمی کو چاہئے جب اس سے حقہ کے بارے میں سوال کیا جائے تو اسے مباح ہی بتائے خواہ پیتا ہو یا نہ پیتا ہو جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں (کہ ہم میں کوئی نہیں پیتا مگر فتویٰ اباحت ہی پر دیتا ہوں) ہاں اس کی بو طبیعت کو نا پسند ہے تو وہ مکروہ طبعی ہے نہ کہ شرعی، اور ہنوز علامہ مذکور کا کلام طویل اس کی تحقیق میں باقی ہے۔

بالجملہ عند تحقیق اس مسئلہ میں سوا حکم اباحت کے کوئی راہ نہیں ہے خصوصاً ایسی حالت میں کہ عجماء و عرباء و شرقاء و غرباء مومنین بلا دو بقاع تمام دنیا کو اس سے ابتلا ہے تو عدم جواز کا حکم دینا عامۃ امت مرحومہ کو معاذ اللہ فاسق بنانا ہے جسے ملتِ حنفیہ کچھ سہلہ غزابیہ

ہرگز گوارا نہیں فرماتی، اسی طرح علامہ جزری نے اپنے اس قول میں ارشاد فرمایا ہے۔

فی الافتاء بحلہ دفع الحرج عن المسلمین۔ (العقود الدریۃ۔ فی الرد علی من اُفتی بحرمۃ

شرب الدخان۔ ارگ بازار قندھار افغانستان ۳۶۶/۲)

اس کے حلال ہونے کا فتویٰ دینے میں مسلمانوں سے دفع حرج ہے۔

اور اسے علامہ حامد عمادی پھر مفتی علامہ محمد شامی آفندی نے برقرار رکھا:

اقول ولسنا نعنی بهذا ان عامة المسلمین اذا ابتلوا بحرام حل بل الامر ان عموم

البلوی من موجبات التخفيف شرعا وما ضاق امر الا اتسع فاذا وقع ذلك في

مسئلة مختلف فيها ترجح جانب اليسر صونا للمسلمین عن العسر ولا يخفى

على خادم الفقه ان هذا كما هو جار في باب الطهارة والنجاسة كذلك في باب

الاباحة والحرمۃ ولذا تراه من مسوغات الافتاء بقول غير الامام الاعظم رضی

الله تعالیٰ عنه كما في مسئلة المخابرة وغيرها مع تنصيصهم بانه لا يعدل عن

قوله الى قول غيره الا للضرورة بل هو من مجوزات الميل الى رواية النوادر على

خلاف ظاهر الرواية كما نصوا عليه مع تصريحهم بان ما يخرج عن

ظاهر الرواية فهو قول مرجوع عنه وما رجع عنه المجتهد لم يبق قول له (بحر

الرائق۔ کتاب القضاء۔ فصل يجوز تقليد من شاء من المجتهدین۔ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

۲۷۰/۶) وقد تشبث العلماء بهذا في كثير من مسائل الحلال والحرام ففي

الطريقة وشرحها الحديقة في زماننا هذا لا يمكن الاخذ بالقول الاحوط في

الفتوى الذي اُفتی به الائمة وهو ما اختاره الفقيه ابو الليث انه ان كان في غالب

الظن ان اكثر مال الرجل حلال جاز قبول هديته ومعاملته والا لا (الحديقة الندية۔

الباب الثالث۔ الفصل الثاني۔ مكتبة نوريه رضويه فيصل آباد۔ ۲۰۶/۷) ملخصا، وفي

رد المحتار من مسئلة بيع الثمار لا يخفى تحقق الضرورة في زماننا، ولا سيما

في مثل دمشق الشام، وفي نزاعهم عن عادتهم حرج، وما ضاق الامر الا اتسع

ولا يخفى ان هذا مسوغ للعدول عن ظاهر الرواية (رد المحتار۔ کتاب البيوع۔ فصل

فيما يخل في البيع تبعا۔ دار احياء التراث العربي بيروت۔ ۳۹/۳) ملخصا، وفي مسئلة العلم

في الشوب هو ارفق باهل هذا الزمان لثلا يقعوا في الفسق والعصيان (رد المحتار۔

كتاب الحظر والاباحة۔ فصل في اللبس۔ دار احياء التراث العربي بيروت۔ ۲۲۵/۵) وفيه من

کتاب الحدود ومتقضى هذا كله ان من زفت اليه زوجته ليلة عرسه ولم يكن يعرفها لا يحل له وطؤها ما لم تقل واحدة او اكثر انها زوجته وفيه حرج عظيم لانه يلزم منه تائم الامة (رد المحتار) کتاب الحدود۔ باب الوطء الذي يوجب الحد۔ وارا حياء التراث العربي بيروت۔ ۱۱۵/۳) ملخصا الى غير ذلك من مسائل يكثر عدها ويطول سردها فاندفع ماعسى ان يوهم من قول الفاضل اللكنوى ان عموم البلوى انما يؤثر في باب الطهارة والنجاسة لا في باب الحرمة والا باحة صرح به الجماعة۔ (ترويح الجنان تبشیر حکم الدخان لکنوی)۔

اقول (میں کہتا ہوں کہ) ہماری اس سے مراد یہ نہیں کہ عام مسلمان اگر کسی حرام میں مبتلا ہو جائیں تو وہ حلال ہو جاتا ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ عموماً بلوی شرعی طور پر اسباب تخفیف میں سے ہے، کوئی تنگی نہیں جس میں وسعت نہ پیدا ہو، جب یہ معاملہ ایک اختلافی مسئلہ میں واقع ہوا تو مسلمانوں کو تنگی سے بچانے کے لئے آسانی کی جانب کو ترجیح ہوگی۔ خادم فقہ پر پوشیدہ نہیں کہ جیسے یہ ضابطہ طہارت و نجاست میں جاری ہے ایسے ہی حرمت و اباحت میں بھی جاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تو اس ضابطہ کو امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے غیر کے قول پر فتویٰ دینے کے مجوزات میں دیکھتا ہے جیسا کہ مسئلہ مخابرہ وغیرہ میں حالانکہ ائمہ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ بلا ضرورت امام اعظم علیہ الرحمۃ کے قول سے عدولی نہیں کیا جائیگا بلکہ یہ ضابطہ ظاہر الروایہ کے خلاف روایت نوار کی طرف میلان کے لئے بھی مجوز ہے جیسا کہ علماء نے نص فرمائی باوجودیکہ وہ تصریح فرما چکے ہیں کہ جو قول ظاہر الروایہ سے خارج ہے وہ مرجوع عنہ ہے۔ اور جس قول سے مجتہد رجوع کر لے وہ اس کا قول نہیں رہتا۔ علماء نے بہت سے مسائل حلال و حرام میں اس سے استدلال کیا ہے، طریقہ اور اس کی شرح حدیثہ میں ہے کہ ہمارے زمانے میں قول احوط کو لینا جس پر ائمہ کرام نے فتویٰ دیا ہے ممکن نہیں۔ اسی کو فقیہ ابواللیث نے اختیار فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص کے اکثر مال کے حلال ہونے کا گمان غالب ہو تو اس کا ہدیہ قبول کرنا اور اس کے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ اھ۔ اختصار۔ اور رد المحتار میں پھلوں کی بیج کے مسئلہ میں ہے ہمارے زمانے میں اس کی ضرورت کا تحقق ہونا پوشیدہ نہیں خصوصاً شام کے شہر دمشق میں، اور ان کو عادت سے ہٹانے میں حرج ہے، اور کوئی تنگ معاملہ نہیں جس میں وسعت نہ آئے، مخفی نہیں کہ یہ بات ظاہر الروایہ سے عدول کی مجوز ہے۔ اھ۔ تلخیص۔ اور کپڑے پر نقش و نگار کے مسئلہ میں ہے کہ اس میں اہل زمانہ کے لئے نرمی ہے تا کہ وہ فسق اور گناہ میں مبتلا نہ ہوں۔ اھ۔ اور اسی کے کتاب الحدود میں ہے اور اس تمام کا متقضى یہ ہے

کہ اگر شب زفاف شوہر کے پاس بیوی بھیجی جائے تو اس وقت تک اس کے لئے وطی حلال نہیں جب تک وہ عورت ایک یا کئی بار اس کو کہہ نہ دے کہ وہ اس کی بیوی ہے حالانکہ اس میں حرج عظیم ہے کیونکہ اس سے امت کو گنہگار بنانا لازم آتا ہے۔ اھ۔ تلخیص۔ اس کے علاوہ کئی مسائل جن کی تعداد کثیر اور ان کو بیان کرنے میں طوالت ہے۔ اس سے فاضل لکھنوی کے قول سے پیدا ہونے والا یہ وہم دور ہو گیا کہ عموم بلوی صرف طہارت و نجاست میں مؤثر ہے نہ کہ حرمت و اباحت میں۔ جماعت علماء نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔

ہاں بنظر بعض وجوہ اسے تنزیہی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ محقق علانی و علامہ ابوالسعود و علامہ طحطاوی و علامہ شامی نے الحاقاً بالشوم والہصل افادہ فرمایا۔

علی مرأ فیہ لبعض الفضلاء مع کلام فی ذلک المرأ۔
www.alahazratnetwork.org
اس میں بعض فضلاء کو شک ہے باوجودیکہ اس شک میں کلام ہے۔
علامہ شامی فرماتے ہیں۔

الحاقہ بما ذکرہو الانصاف۔ (رد المحتار۔ کتاب الاثریہ۔ دار احیاء التراث العربی بیروت۔
(۲۹۶/۵)

اس کا مذکور کے ساتھ الحاق کرنا ہی انصاف ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) یہیں سے ظاہر کہ اس وجہ کو موجب کراہت تحریم جاننا:

کما جزم بہ الفاضل اللکنوی فی فتاواہ وتردد فیہ فی رسالۃ واضطرب قیہ کلام
المحدث الدہلوی (ہو مولانا شاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی) فیما نسب
الیہ فاوہم اولاً انہ یوجب کراہۃ التحریم وعاد اخرأ فقال التنزیہ۔
جیسا کہ فاضل لکھنوی نے اپنے فتاویٰ میں اس پر جزم فرمایا، اور ایک رسالہ میں تردید فرمایا۔ اور اس
مسئلہ میں (حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز) محدث دہلوی کی طرف منسوب کلام مضطرب ہے، پہلے
انھوں نے وہم کیا کہ یہ مکروہ تحریمی ہے پھر رجوع کر کے فرمایا کہ مکروہ تنزیہی ہے۔

سراسر خلاف تحقیق ہے۔ ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) پھر کراہت تنزیہ کا حاصل صرف اس قدر کہ ترک اولیٰ ہے نہ کہ فعل
ناجائز ہو۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ یہ کراہت جامع جواز و اباحت ہے جانب ترک میں اس کا وہ رتبہ ہے جو جہت فعل میں مستحب کا کہ
مستحب کیجئے تو بہتر نہ کیجئے تو گناہ نہیں، مکروہ تنزیہی نہ کیجئے تو بہتر کیجئے تو گناہ نہیں، پس مکروہ تنزیہی کو داخل دائرہ اباحت مان کر گناہ
صغیرہ اور انتیاد کو کبیرہ قرار دینا کما صدر عن الفاضل اللکنوی و تبعہ السید المشہدی ثم الکردی (جیسا کہ فاضل
لکھنوی سے صادر ہوا پھر اس کی اتباع سید مشہدی پھر کردی نے کی) سخت لغزش و خطائے فاسد ہے یا رب مکروہ گناہ کون سا جو شرعاً مباح

ہو اور وہ مباح کیسا جو شرعاً گناہ ہو۔ فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اس خطائے شدید کے رد میں ایک مستقل تحریر مسٹمی بہ جمل مجلیہ ان المسکروہ تنزیہا لیس بمعصیہ تحریر کی وباللہ التوفیق، ثناء قول (پھر میں کہتا ہوں) یو ہیں ما نحن فیہ میں تین وجہ سے کراہت تنزیہہ ٹھہرا کر کراہت تحریم کی طرف مرقی کر دینا کما وقع فیما نسب الی المحدث الدہلوی (جیسا کہ محدث دہلوی کی طرف سے منسوب تحریر میں واقع ہوا) محض نامقبول قطع نظر اس سے کہ ان وجوہ سے اکثر محل نظر، شرع سے اصلاً اس پر دلیل نہیں کہ جو چیز تین وجہ سے مکروہ تنزیہی ہو مکروہ تحریمی ہے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان (جو دعویٰ کرے بیان دلیل اسی پر واجب ہے) خود محدث دہلوی کے تلمیذ رشید مولانا رشید الدین خاں دہلوی مرحوم اپنے رسالہ عربیہ میں صاف لکھتے ہیں کہ علمائے محققین حقہ میں کراہت تنزیہی مانتے ہیں حیث قال (جہاں فرمایا)۔

اما المحققون القائلون بکراہتہ تنزیہا فہم ایضاً تشبوا بالروایات الفقہیۃ مثل

ما قال صاحب الدر المختار.

www.alabazratnetwork.org

جو محققین کراہت تنزیہی کے قائل ہیں انھوں نے بھی فقہی روایات سے استدلال کیا ہے جیسے کہ صاحب در مختار نے کہا۔

اور اسی میں تصریح ہے کہ مالت مشائخنا الیہا اسی کراہت تنزیہہ کی طرف ہمارے اساتذہ نے میل کیا۔ اس رسالہ پر شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب کی تعریفیں ہیں شاہ صاحب نے اسے:

تحریر انیق و تقریر رشیق و صحیح المبانی و مستحکم المعانی و موافق روایات و مطابق درایات.

عمدہ تحریر، خوبصورت تقریر، صحیح عبارت والی، مستحکم معانی والی، روایات کے موافق اور درایات کے مطابق۔

بتایا، اور شاہ رفیع الدین صاحب نے،

استحسن غایۃ الاحسان ما نشر باقیہ من جواہر لآلیۃ فی مبانیہ و معانیہ.
انتہائی مستحسن ہیں موتیوں کے جواہر جو اس کے بانی نے اس کی عبارات اور معانی میں بکھیرے ہیں۔

فرمایا، تو ظاہراً دوسری تحریر کی نسبت غلط ہے یا اس میں تحریفیں واقع ہوئیں اور اس پر دلیل یہ بھی ہے کہ اس تحریر کے اکثر جوابات مخدوش و مضلل اور خلاف تحقیق باتوں پر مشتمل ہیں اور نسبت بہمہ جہت صحیح ہی مانئے تو رسالہ تلمیذ کی مدح و تقریظ، مناقض و معارض ہوگی وہ تحریر پایہ اعتبار سے یوں بھی گر گئی۔ اور اس سے بھی قطع نظر کیجئے تو مقصود اتباع حق ہے نہ تقلید اہل عصر و اتباع زید و عمرو، واللہ الہادی و ولی الایادی۔

الحاصل معمولی ٹھہ کے حق میں تحقیق حق و حق تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح اور غایت درجہ صرف مکروہ تنزیہی ہے یعنی جو

نہیں پیٹے لٹھا کرتے ہیں اور جو پیٹتے ہیں بُرا نہیں کرتے۔

فان الاساءة فوق كراهة التنزيه كما حققه العلامة الشامي.

کیونکہ اساءة مکروہ تنزیہی سے اوپر ہے جیسا کہ علامہ شامی نے اس کی تحقیق فرمائی۔

البتہ وہ کھتے جو بعض جہال بعض بلا و ہند ماہ مبارک رمضان شریف میں وقت افطار پیٹتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فتور لاتے اور دیدہ و دل کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں۔ اللہ عز و جل ہدایت بخشے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نہی فرمائی اور اس حالت تقفیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔

احمد و ابو داؤد بسند صحیح عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها قالت لہی

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر. (سنن ابی داؤد۔ کتاب

الاشراب۔ باب ماجاء فی السكر۔ آفتاب عالم پریس لاہور۔ ۱۶۳/۲) (مسند احمد بن حنبل۔ عن ام

www.alahazratnetwork.org

سلمہ۔ المکتب الاسلامی بیروت۔ ۳۰۹/۲)

امام احمد اور ابو داؤد سے بسند صحیح حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ

انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر نشہ آور چیز اور مست کر دینے والی شے

سے منع فرمایا۔

اور ایک صورت ممانعت کی اوقات خاصہ کے لئے اور پیدا ہوگی رات کو کریمہ کے ساتھ مسجد میں جانا جائز نہیں۔

لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم من اكل من هذه الشجرة الخبيثة فلا يقربن

مصلا نافان الملكة تنأذى ممايتأذى منه هو ادم. (المعجم الصغير۔ باب الالف من اسمہ

احمد۔ دارالکتب العلمیہ بیروت۔ ۲۲/۱)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق کہ جو اس درخت خبیثہ (یعنی تھوم) کو

کھائے وہ ہماری مسجدوں میں نہ آئے کہ جس بات سے آدمیوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے فرشتے

بھی اذیت پاتے ہیں۔

تو اگر حقہ سے منہ کی بوجھ متغیر ہو بے کلی کئے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں اسی قدر سے خود حقہ پر حکم ممانعت

نہیں جیسے کچا لہسن پیاز کھانا کہ بلاشبہ حلال ہے اور اسے کھا کر جب تک بوجھ زائل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع مگر جو حقہ ایسا کثیف و بے اہتمام

ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی پیدا کرے کہ وقت جماعت تک کلی سے بھی ہلکی زائل نہ ہو تو قرب جماعت میں اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ اب وہ

ترک جماعت و ترک سجدہ یا بدبو کے ساتھ دخول مسجد کا موجب ہوگا اور یہ دونوں ممنوع و ناجائز ہیں اور ہر مباح فی نفسہ کہ امر ممنوع کی

طرف مؤدی ہو ممنوع و ناروا ہے۔

وقد حققنا المسألة مع نظائر هافي كتاب الوقف من فتاونا بما يتعين الرجوع اليه

ولا يجوز التغافل عنه.

اس مسئلہ کی تحقیق اس کے نظائر سمیت کتاب الوقف میں ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس طور پر کر دی ہے کہ اس کی طرف رجوع متعین ہے اور اس سے غفلت ناجائز ہے۔

یہیں سے تمباکو کو کھانے کا حکم واضح ہو گیا وہ فی نفسہ نباتات مباحہ سے ہے جس کی ممانعت اکل پر شرع مطہر ہرگز دال نہیں تو اسے بعد وضوح حال حرام یا مکروہ تحریمی کہنا شرع پر جرات و تہمت ہے، ہاں غایت وہی تنزیہی کراہت ہے۔ اقول بلکہ کُھ سے اشد کہ دُھواں منہ میں قائم نہیں رہتا تمباکو گئے کشیدنی اگر کثیف نہ ہو اور حقہ جلد جلد تازہ کیا جائے ہر بار پانی بدلا جائے تو آن سے تغیر رائحہ ہوتا ہی نہیں خصوصاً جبکہ تمباکو خوشبودار ہو اور حالت متوسط پر بھی اس سے جو تغیر ہوتا ہے بہت سریع الزوال ہوتا ہے کلیوں سے فوراً جاتا رہتا ہے اور بے کلی بھی تھوڑی دیر میں ہوا میں اسے لیجاتی ہیں بخلاف تمباکو گئے خوردنی کہ اس کا جرم منہ میں دبا رہتا ہے اور مکرر استعمال سے تمام دہن اس کیفیت کریمہ سے متکلیف ہوتا اور اس کی بو میں بس جاتا ہے تو اس کی کراہت تنزیہی کُھ سے زائد ہے اور اس میں ایک دقیقہ اور ہے، تمباکو کھانے کا زیادہ رواج عورتوں میں ہے، اور شوہرا کر اس کا غیر عادی اور اس کی بو سے متاثر ہو تو عورت کے لئے اس کا استعمال حد ممانعت تک پہنچے گا۔

لما فيه من مناقضة ما قصد الشرع من الائتلاف والتحبب الى الازواج.
کیونکہ اس میں میاں بیوی کے درمیان اس باہمی انس و محبت کی ممانعت ہے جو شرعاً مقصود و مطلوب ہے۔

بلکہ عورت عادیہ نہ ہو اور اس کی بو سے ایذا پائے تو شوہر کے لئے بھی اس کی کراہت اشد ہو جائیگی کہ عورت کے حق میں شوہر کو ایذا دینا یا اسے اپنے بعض بدن مثل زبان و دہن سے تمتع و شوار کر دینا اگرچہ سخت ناپسند شرع ہے مگر مرد کو بھی حکم عاشر وہن بالمعروف (القرآن الکریم ۱۹/۴)
ان سے اچھا برتاؤ کرو۔

کی ہدایت، اور ان کی ایذا سے ممانعت، اور ان کی دلداری و دلجوئی کی طرف دعوت ہے۔ اور اکثر کثافت بے احتیاطی اس حد کو پہنچی کہ رائحہ کریمہ لازم دہن ہو جائے، کلی وغیرہ سے نہ جائے، برابر والے کو ایذا پہنچائے، تو ایسے تمباکو کا استعمال بیشک ناجائز و ممنوع ہے کہ اب وہ خواہی نہ خواہی ترک جماعت و مسجد کا موجب ہوگا اور یہ حرام ہے معہذا ایسے تغیر کے ساتھ خود نماز پڑھنا، تلاوت قرآن کرنا سوائے ادب و گستاخی ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ هذا هو حق التحقيق، واللہ سبحنہ ولی التوفیق۔

امام ذکّر السائل من حدیثی الدر الثمین فاقول لا متمسک فیہما للقاتل بالمنع
معلوم ضروریۃ من الدین ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکذلک سائر
اخوانہ من الانبیاء والمرسلین والملئکة المقربین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ
علیہم اجمعین کلہم طیبون نظیفون یحبون الطیب ویکرہون الروائح الکریہۃ

ثم لم يورث هذا في الثوم والبصل واخواتهما من المباحات حرمة ولا منعاً مع ما نطق به الاحاديث الجليلة الصحيحة مسموعات الصحابة الكرام في اليقظة مرويات الائمة الاعلام على جمادة الحجية في الشريعة من قول صلى الله تعالى عليه وسلم من اكل الثوم والبصل والكراث فلا يقربن مسجدنا (صحیح مسلم - كتاب المساجد - باب نهي من اكل ثوما وبصل - قديم كتب خانہ كراچی - ۲۰۹/۱) (صحیح مسلم - كتاب المساجد - باب نهي من اكل ثوما وبصل - قديم كتب خانہ كراچی - ۲۰۹/۱) وغير ذلك من الاحاديث فكيف بحكاية منام يحكيها بعض المتأخرين عن بعض من لم يسم وهذا سيدنا جابر بن عبد الله الانصاري رضى الله تعالى عنهما راويا ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال من اكل ثوما وبصل فليعتزلنا او قال فليعتزل مسجدنا ولقعد في بيته وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بقدر فيه خضرات من بقول فوجد لها ريحا فقال قربوها الى بعض اصحابه وقال كل فاني انا جى من لاتناجى رواه الشيخان. (صحیح البخارى - كتاب الاذان - باب ما جاء في الثوم والبصل - قديم كتب خانہ كراچی - ۱۱۸/۱) وهذا سيدنا ابو ايوب الانصاري رضى الله تعالى عنه قائلا كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اتى بطعام اكل منه وبعث بفضله الى وانه بعث الى يوما بفضلة لم يأكل منها لان فيها ثوما فسأله حرام هو قال لا ولكنى اكرهه من اجل ريحه قال فاني اكره ما كرهت رواه مسلم (صحیح مسلم - كتاب الاشربة - باب اباحة اكل الثوم - قديم كتب خانہ كراچی - ۱۸۳/۲) فهذا شئ اخر غير المنع الشرعى وانما الكلام فيه، والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم.

سائل نے درمیں کے حوالے سے جو دو حدیثیں ذکر کی ہیں تو میں کہتا ہوں کہ ان میں ممانعت کے قائل کے لئے کوئی دلیل معلوم نہیں ہوتی یہ بات ضروریات دین سے معلوم ہوتی ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، یونہی دیگر انبیاء و مرسلین اور ملائکہ مقربین علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام کے تمام صاف ستھرے ہیں، خوشبو کو پسند اور بدبو کو نا پسند کرتے ہیں، پھر محض بدبو کا پایا جانا تو تھوم اور پیاز وغیرہ مباح اشیاء میں بھی حرمت و ممانعت کو ثابت نہیں کرتا باوجودیکہ اس پر وہ عظیم الشان احادیث صحیحہ وارد ہیں جو صحابہ کرام نے بیداری کی حالت میں سنی ہیں اور ائمہ اعلام سے اس طریقے پر مروی ہیں جو شریعت میں حجت ہے، جیسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ جس

نے تھوم، پیاز اور گندنا کھایا وہ ہرگز ہماری مسجد کے قریب نہ آئے، اس کے علاوہ دیگر احادیث مبارکہ۔ تو پھر نیند کی حالت کی حکایت سے کیسے حرمت ثابت ہو سکتی ہے جس کو بعض متاخرین نے بعض نامعلوم حضرات سے حکایت کیا۔ سیدنا حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس نے تھوم یا پیاز کھایا وہ ہم سے یا ہماری مسجد سے الگ رہے اور اپنے گھر میں بیٹھے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک ہنڈیا پیش کی گئی جس میں مختلف قسم کی سبزیاں تھیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی بو کو ناگوار پایا تو بعض اصحاب کے قریب کرنے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا اسکو کھاؤ کیونکہ میں اس سے سرگوشی کرتا ہوں جس سے تم نہیں کرتے۔ اس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا۔ سیدنا حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں کھانا لایا جاتا تو آپ اس میں سے تناول فرماتے اور جو بچ جاتا دوسری طرف بھیج دیتے، ایک دن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرے پاس سبزی بھیجی جس میں سے خود کچھ نہ کھایا کیونکہ اس میں تھوم تھا، میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا کیا یہ حرام ہے، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حرام نہیں لیکن اس کو ناگوار ہو کی وجہ سے پسند نہیں کرتا۔ تو حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا جس کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں کرتے میں بھی اس کو پسند نہیں کرتا۔ اس کو مسلم نے روایت کیا۔ تو یہ ایک دوسری چیز ہے جو ممانعت شرعی کے علاوہ ہے حالانکہ کلام تو ممانعت شرعیہ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور سب سے بڑا عالم ہے اور اس شرف و بزرگی والے کا علم زیادہ تام اور زیادہ پختہ ہے۔

—————

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی
عفی عنہ بسحمدن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری
عبد المصطفیٰ احمد رضا خان